

MINUTA DA ATA DA SESSÃO DE 06 DE NOVEMBRO DE 2021

03.08 – APRECIÇÃO E VOTAÇÃO DA PROPOSTA CAMARÁRIA – P124/2021 – ELABORAÇÃO DO PROJETO DE EXECUÇÃO PARA REQUALIFICAÇÃO DAS RUAS GREGÓRIO CORREIA E DE CASTELA E LIGAÇÃO À RUA DR. ARMANDO HENRIQUES VIEIRA – OURÉM. -----

----- Correção ao título em epígrafe, devendo figurar, conforme consta na certidão de deliberação camarária tomada em reunião de 25 de outubro de 2021: -----

03.08 – APRECIÇÃO E VOTAÇÃO DA PROPOSTA CAMARÁRIA – P124/2021 – ELABORAÇÃO DE PROJETO DE EXECUÇÃO PARA REQUALIFICAÇÃO DAS RUAS GREGÓRIO CORREIA E DE CASTELA E LIGAÇÃO À RUA DR. ARMANDO HENRIQUE REIS VIEIRA – OURÉM. -----

----- Foi remetida, pela Câmara Municipal, através do **ofício n.º 72499**, datado de **2021.10.29**, cópia da deliberação camarária tomada em reunião realizada a **2021.10.25**, solicitando, a este órgão deliberativo, nos termos da alínea c), do n.º 1, do artigo 6.º, da Lei n.º 8/2012, de 21 de fevereiro (Lei dos Compromissos e dos Pagamentos em Atraso), autorização para assunção dos compromissos plurianuais, no âmbito do procedimento citado em epígrafe. -

----- Da deliberação camarária consta o seguinte: “---- No âmbito do processo registado sob o n.º 36.885/2021, do **Serviço de Contratação Pública e Aprovisionamento**, foram apresentados o Convite e o Caderno de Encargos para efeitos do designado em epígrafe, instruídos com uma informação, datada de 20 de agosto transato, também daquele serviço, a propor a escolha do procedimento de consulta prévia, nos termos da alínea c), do n.º 1, do artigo 20.º, do Código dos Contratos Públicos, com o preço base de 23.100,00€ e pelo prazo de execução de 180 dias e a dar conta, nos termos do n.º 3, do artigo 47.º, daquele diploma, de que a fixação do preço baseou-se em consulta preliminar efetuada ao mercado. -----

---- Ouvido sobre o assunto, o **Chefe da Divisão de Gestão Financeira** exarou no processo uma informação, datada de 25 também de agosto transato, a dar conta de que concorda com o procedimento e as peças propostas, salientando a existência de adequado enquadramento orçamental, nos termos da legislação vigente e de fundos disponíveis em montante suficiente, em observância à Lei dos Compromissos e dos Pagamentos em Atraso. -----

---- (Aprovado em minuta)” -----

----- Aberto o período de pedido de esclarecimentos, registaram-se as intervenções dos membros da Assembleia Municipal, senhores: -----

= **JOÃO CARLOS DE JESUS PEREIRA**, na qualidade de representante do grupo municipal MOVE, expôs o seguinte: “Analisando a documentação que nos foi enviada, o MOVE tem aqui algumas questões que gostaria de colocar ao senhor Presidente. -----

Foi despachado, no sentido de fazer o convite a três empresas distintas. Recordo a STIVIL, Lda; GPHIX – Engenharia e Gestão de Projetos, Lda; Subvia – Consulting And Services, Lda. O ponto comum das três empresas é que são todas unipessoais. -----

Uma consulta simples nessas plataformas que nos dão informação sobre empresas, constatamos que uma é na Amadora, outra em Alverca do Ribatejo, a GPHIX, mas não se percebe muito bem porque a sede aparece também em Setúbal, em Vila Franca de Xira, muitas sedes, que não se compreende muito bem. Depois a Subvia para os lados de Sabugal/Guarda. -----

Curiosamente esta STIVIL tem um capital social, salvo erro, de cinquenta euros, tem dado prejuízos no último ano, cerca de 30% do volume de vendas e parece, segundo a informação que nos foi disponibilizada, apenas foi desta empresa a consulta preliminar ao mercado. Tendo em conta estas dúvidas que suscitam estas informações sobre a própria empresa, pergunto muito concretamente ao senhor Presidente, qual a razão da escolha destas empresas, uma vez que nem são da nossa terra ou da nossa região. -----

São empresas unipessoais, que garantias, em termos de competências técnicas, oferecem para a elaboração do projeto que é significativo, que tem alguma complexidade. Saber se existe alguma experiência, algum curriculum, algum portfólio que estas empresas possam, eventualmente, ter oferecido para elaborar um projeto de arquitetura e especialidades, salvo erro, que envolve todo este trabalho. -----

Era neste sentido que fazia estas perguntas. -----

Muito obrigado” -----

= **NUNO MIGUEL GONÇALVES BAPTISTA PEREIRA**, na qualidade de representante do grupo municipal do Partido Socialista, expôs o seguinte: “Antes de mais, queria saudar o senhor Presidente da Assembleia Municipal, senhores vereadores, caros colegas, comunicação social -----

Nesta primeira sessão, sem ser a tomada de posse, na qual todos gostaríamos de ter dado umas palavras mais reconfortantes e de parabéns, se houvesse aquela parte antes da ordem do dia, mas, atipicamente, não foi o que aconteceu. -----

Em relação a este ponto da ordem de trabalhos, o Partido Socialista, a única coisa que tem a dizer, o que está em causa é a aprovação do projeto de execução e nada mais do que isto. Vamos esperar quando o verdadeiro projeto de execução vier à Assembleia Municipal para darmos a nossa opinião. -----

Não nos esqueçamos nunca de onde vem esta história e de onde vem a necessidade de requalificar aquela rua. A história antiga de indemnização de um milhão de euros. Não nos esqueçamos nunca de onde isso vem, discutiremos isso quando for a aprovação do projeto.” ---

----- Tomando a palavra, o senhor PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL expôs o seguinte: “Antes de responder, propriamente, à questão que foi colocada, gostaria de dizer o seguinte: a consulta prévia, o que está aqui em causa, foi feita a três empresas, portanto, temos de escolher empresas que possam fazer este projeto. Nos dias de hoje, e felizmente que assim é, há muita dificuldade de encontrar empresas disponíveis para fazer, com a rapidez que pretendemos, este tipo de projetos. Há muito trabalho, as empresas têm muito trabalho, não só por aquilo que vai acontecendo diariamente junto dos particulares que têm vontade de investir, como também a parte pública. Como sabemos, estamos, neste momento, a terminar um Quadro Comunitário de Apoio 2020 e temos à porta o PRR e temos à porta o PT 2030. Para que haja candidaturas a esses dois novos fundos comunitários que estão à porta, são necessários projetos e, obviamente, as câmaras municipais estão a fazer muitos projetos para, quando aparecerem os avisos, estejam em condições de apresentar projetos. Nesse sentido, não tem sido fácil encontrar empresas que ofereçam garantias para este tipo de projetos. -----

Foi feita uma consulta preliminar, conforme foi aqui dito, a uma empresa que está a terminar um projeto, e estamos muito satisfeitos, que é o projeto da Rua São João de Eudes, em Fátima. Essa empresa foi contratada, no passado, no mandato anterior, para fazer esse projeto. Ele está praticamente concluído. Estamos satisfeitos com aquilo que nos tem sido apresentado, não só em termos de qualidade de trabalho, como também em qualidade de projeto, de tempo de entrega. Foi baseado neste fator que fizemos esta consulta preliminar junto dessa empresa, para aferirmos o preço que o projeto poderia ter. Convidamos mais duas

empresas que são, tecnicamente, credenciadas, que trabalham nesta área, para tentarmos ver qual é que apresenta o melhor preço e podermos depois avançar, em definitivo, para o projeto. Foram estas as razões, sendo que, como disse, hoje, está sendo muito difícil encontrar empresas capacitadas e com disponibilidade para fazerem os projetos em tempo útil, por isso, esse cuidado na escolha destas empresas. -----

Muito obrigado” -----

----- **NÃO SE REGISTRANDO QUALQUER OUTRO PEDIDO DE INTERVENÇÃO, DE IMEDIATO, O SENHOR PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL SUBMETEU A PROPOSTA, A VOTAÇÃO DO PLENÁRIO, TENDO A MESMA SIDO APROVADA, POR UNANIMIDADE – 34 PRESENCAS.** -----

----- A ata foi aprovada, por unanimidade, em minuta, nesta parte, para efeitos imediatos. --

----- Assembleia Municipal de Ourém, 06 de novembro 2021. -----

----- O Presidente da Assembleia Municipal,

